

令和元年度 議会懇談会



令和元年度砂川市議会懇談会を11月1日(金)に地域交流センターゆうで開催し、午後の部(15時～)に10名、夜間の部(18時30分～)に15名の市民の皆さんに参加をいただきました。

今年は、沢田議会運営委員長より議会の概要を説明した後、班に分かれて懇談を行い、市民の皆さんと活発な意見交換をすることができました。

市議会では各会派や各議員の活動などを通じて、今回の懇談で寄せられたご意見等について、市政における取り組むべき課題として解決や改善に向けて一生懸命取り組んでいきます。

※懇談会で市民の皆さんから寄せられたご意見等やご記入いただいたアンケートの結果については、次ページ以降に掲載していますのでご覧ください。



＜懇談会の様子(上段は午後の部、下段は夜間の部)＞



◇班ごとの懇談で寄せられたご意見等

※ご意見等は要約させていただいています。

また、同じ趣旨のご意見等はまとめて掲載しています。

- 議会開催時間について（夜間開催も）
- 議会の開催時期、スケジュールが分からない
- 請願・陳情について
- 一般質問をいつも同じ人が行っている
- 砂川市の財政状況について
- 各種審議会等の委員が偏っているのでは（もっと幅広く募集しては）
- 砂川の目指すものが一体化しておらず、各審議会等がバラバラに感じる
（駅前、チーム砂川など）
- 砂川市の障がい者の雇用率について
- 少子高齢化をどのようにしていくのか
- 少子化対策を（親が働きやすい環境、見た目の子育て支援の厚いところに目が行く）
- 人口増に対する施策を
- 人口減対策について（市の取り組みが見えない）
- 公共施設の使用料が高いのでは
- 小中学校の適正配置の進捗状況について
- 砂川高校の支援（生徒とのギャップ）
- 若い人たちの想いを育てる施策
- 若い人たちが活躍できる場を（学校教育から社会参加への仕組みを）
- 各イベントのあり方について（ダートトライアル等、市でもっと盛り上げて）
- 砂川の街をどのように発展させていくか。企業が来ないならベッドタウン化も
- 駅前地区整備について
- シャッター街（空き店舗）の対策について

- 商店等の跡継ぎを、やりたい人にやってもらう取り組みをしては
- 商工業の経営者支援の充実
- 農家の担い手不足を解消する多様化の必要性
- 新規農業従事者の誘致斡旋を
- 特色ある農産物の推進
- 観光について
- 特産品や紹介できるものがなく、情報発信が足りてない
- 増えてくるであろう外国人であったり、障がい者の方々の受け入れ態勢について、教育者や親世代の意識を高めていく必要性
- 雇用について
- 冬季間の除雪対応が整っている
- 市立病院があって安心だ
- 十字街の景観について
- 街灯が少ないがゆえに、ゴミが多い
- オアシスパークのあじさい対策を（景観、砂小の子どもたちの植樹もある）、安心・やすらぎ「癒しの国」として
- 乗り合いタクシーについて（利便性、時間、予約について）
- 乗り合いタクシーの乗り降りが大変（コミュニティバスの運行を）
- スマートインターの高速バスの乗り降り
- JR砂川駅のエレベーター設置について
- 子どもの国入口交差点の信号機の設置
- 市営球場の利用は日本ハムの2軍が試合できるようにしてほしい
- 地デジ放送の利用推進について
- 介護施設の定期的な調査について
- 18年前と比べて頑張っている（いわた、スイートロード、病院）

※たくさんのご意見等、ありがとうございました。

◇砂川市議会懇談会 アンケート結果

開催日 R元. 11. 1

アンケート回収率 96.0%(参加者 25名、回答者数 24名)

問	質問	回答者数	構成比
問1	お住まいは、どちらですか	(昼:10名、夜:15名)	
	ア 富平、空知太地域	1	4.2%
	イ 北光、一の沢地域	2	8.3%
	ウ 三砂、晴見、焼山地域	6	25.0%
	エ 吉野、宮城の沢、鶉地域	5	20.8%
	オ 東豊沼、西豊沼、豊沼	2	8.3%
	カ 東西〇条～南〇丁目地域	4	16.7%
	キ 東西〇条～北〇丁目地域	4	16.7%
	ク その他	0	0.0%
	無回答	0	0.0%
	計	24	100.0%
問2	性別		
	ア 男性	16	66.7%
	イ 女性	8	33.3%
	無回答	0	0.0%
	計	24	100.0%
問3	年齢		
	ア 20歳未満	0	0.0%
	イ 20歳代	0	0.0%
	ウ 30歳代	1	4.1%
	エ 40歳代	4	16.7%
	オ 50歳代	4	16.7%
	カ 60歳代	3	12.5%
	キ 70歳代	9	37.5%
	ク 80歳以上	3	12.5%
無回答	0	0.0%	
	計	24	100.0%
問4	職業		
	ア 会社員	3	12.5%
	イ 会社役員・自営業	3	12.5%
	ウ 農業	0	0.0%
	エ 主婦	2	8.3%
	オ 学生	1	4.2%
	カ 高校生	0	0.0%
	キ 公務員・団体職員	4	16.7%
	ク 無職、その他	11	45.8%
	無回答	0	0.0%
	計	24	100.0%
問5	議会懇談会を開催したことについて		
	ア 評価する	19	79.2%
	イ どちらとも言えない	3	12.5%
	ウ 評価しない	0	0.0%
	無回答	2	8.3%
	計	24	100.0%

問6 議会懇談会開催の情報をどこでお知りになりましたか(複数回答)

	回答者数	構成比
ア 議員から	9	27.3%
イ 市のホームページ	2	6.1%
ウ 広報すながわ	10	30.3%
エ 議会だより	4	12.1%
オ ポスター・チラシ	3	9.1%
カ 新聞	0	0.0%
キ 知人から	4	12.1%
ク その他(青年会議所)	1	3.0%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

問7 懇談会の内容について

	回答者数	構成比
ア 分かりやすかった	13	54.2%
イ どちらとも言えない	8	33.3%
ウ 分かりにくかった	0	0.0%
無回答	3	12.5%
計	24	100.0%

問8 懇談会の時間について

	回答者数	構成比
ア 長かった	0	0.0%
イ ちょうど良かった	14	58.3%
ウ 短かった	9	37.5%
無回答	1	4.2%
計	24	100.0%

問9 議員との懇談について

① 懇談を実施したことについて	回答者数	構成比
ア 評価する	22	91.6%
イ どちらとも言えない	1	4.2%
ウ 評価しない	0	0.0%
無回答	1	4.2%
計	24	100.0%

② 懇談の時間について	回答者数	構成比
ア 長かった	0	0.0%
イ ちょうど良かった	14	58.3%
ウ 短かった	10	41.7%
無回答	0	0.0%
計	24	100.0%

③ 懇談で意見等を言えましたか	回答者数	構成比
ア よく言えた	4	16.7%
イ おおむね言えた	15	62.5%
ウ あまり言えなかった	4	16.7%
エ 全然言えなかった	0	0.0%
無回答	1	4.1%
計	24	100.0%

問10	開催の時間について	回答者数	構成比
	ア 午前がよい	1	4.2%
	イ 午後がよい	9	37.5%
	ウ 夜がよい	11	45.8%
	アとウ(2つに〇)	2	8.3%
	無回答	1	4.2%
	計	24	100.0%

問11	開催の曜日はいかがですか	回答者数	構成比
	ア 平日がよい	10	41.7%
	イ 土曜・日曜・祝日がよい	5	20.8%
	ウ いつでもよい	9	37.5%
	無回答	0	0.0%
	計	24	100.0%

問12	開催の場所はいかがですか	回答者数	構成比
	ア このままでよい	20	83.3%
	イ ほかの場所がよい	3	12.5%
	(どこでもよい)		
	(南地区・中央地区・北地区の3箇所実施してほしい)		
	(少し広い感じがするが今回は表題にスポットがあたっていて良かった)		
	無回答	1	4.2%
	計	24	100.0%

問13	今後、議会懇談会が開催された場合、参加しますか	回答者数	構成比
	ア 是非参加したい	12	50.0%
	イ 内容によっては参加してもよい	11	45.8%
	ウ たぶん参加しない	0	0.0%
	無回答	1	4.2%
	計	24	100.0%

問14 その他、ご意見・ご感想がございましたら、ご自由にお書きください。
今後の参考にさせていただきます。

- ・参加人数が少ない。年齢別の参加を。(男性80歳以上)
- ・参加者が少ないですね。多くする工夫はないのか。(男性70歳代)
- ・議員の方が4名も着席して下さり大変贅沢でした。どうもありがとうございました。(男性50歳代)
- ・初めての参加ですが懇談会を開催する取組みはとても良いことと思います。
ありがとうございました。(男性60歳代)
- ・近隣市町村との医療費(子供)の格差。(女性40歳代)
- ・せっかくの集まり話を自由にする機会をもっと知らせる努力をしてもらいたいです。(女性60歳代)
- ・テーマを決めていただいて話合うほうが助かります。(男性80歳以上)
- ・高校3年生の参加を促してはどうでしょう。(男性50歳代)
- ・もっと市民に伝わるように情報発信が必要だと思います。(女性40歳代)
- ・今後も続けて下さい。PRLしていきます。(女性40歳代)