

第 4 回審議会の主な意見内容（要約）

（1）第 3 回審議会意見内容

○特になし

（2）庁舎建設に対する財政措置について

○特になし

（3）検討スケジュールについて

○審議会のあり方として、もう少し時間をかけて検討しなければならないこともあると思うので、審議会を月 2 回開催していくなど必要ではないか。

（4）事業手法について

○新たな財政支援制度を活用した場合、P F I は使えないのではないか。

→P F I は新たな地方財政措置制度にのることはできない。

○従来方式以外では、市内業者が入り込むことにはならないので、市全体の経済効果からいっても従来方式が良いのではないか。

○P F I は維持管理費まで見ているが、新たな財政措置は建設費までで、庁舎の維持管理費がどれだけか、また、設計段階でどれだけ維持管理コストを下げられるか、試算する必要があると思う。

○P F I 方式は、資金調達の関係で現実的ではないということか。従来方式が国からの財政支援を受けながら事業を進めるにあたって現実的ということか。

（5）新庁舎の建設場所

【建設候補地について】

○現庁舎敷地は 7 階建てにしないとだめということか。

→現在の庁舎を壊せないで、面積が小さく高層化される。

○公民館駐車場は、会議室や売店などが公民館にあるので、庁舎と併用すればコストが一番かからない候補地だと思う。

○絞り込まれた候補地 2 と候補地 8 になると、病院に来る人は確かに良いが、まちに買い物に行き、市役所までと考えると結構遠いイメージがある。

○候補地 2 と候補地 8 は、どちらかという文教地区のイメージがあり、そうした静かなエリアの中にある市役所に人を呼び込むイメージは持っていなかった。

○庁舎建設予定地に買い物施設が移っていくと、市役所にも人が行くことになるかと思う。そうでないと離れた場所の遠い市役所のイメージになる。

○公民館の駐車場が潰れるかもしれないが、現庁舎敷地が駐車場になり庁舎に来る人、病院に来る人の駐車場にも使えるので、候補地としては公民館駐車場が良い。

○新たな財政措置を使うためのスケジュールをにらむと、4 年でパーラーグラウンドの土地を買収し、狭い配置で複合化も考えた市役所施設をつくるのは無理となった。

○パーラーグラウンド用地は中心市街地の活性化を目指すものを行政にも考えてもらい、現実的には候補地 2 か候補地 8 になるのではなか。

- マイナンバー制度やインターネット等により市役所に出向かずにサービスを受けられるような社会になってきたとき、市役所に行く回数が少なくなると考えれば、買い物ついでにいつでも行ける市役所でなくても大丈夫ではないか。
- 市役所の建設位置については、スケジュールや財政面も含めて考えると、ワーキング会議で議論した方向で行くべきではないか。
- 今は車に乗れるが、乗れなくなったときを考えれば、バス停に近いところが良い。
- 候補地2は、バス停からも近いし、病院にも近いので良いかと思う。

【市庁舎機能等について】

- 市役所の中にも中心市街地の活性化を支援するような母体があって、そこで何かを考えながらまちで実行していくという場所づくりも考えられる。
- 中心市街地に何かを出していくべきという話があったが、庁舎自体にも何かがないといけないという話は余りなかったと思う。
- 庁舎の将来的なあり方については、審議会やワーキング会議で案を出すべきだと思う。
- 複合化の話は、今ある公共施設の何と複合すれば良いのかという議論をしてきたが、むしろ、今までにないニーズがあるものを庁舎に入れていくことが必要なのかもしれない。
- 市役所の中で利用の多い窓口をまちなかに持っていき、庁舎は図書館前として、子ども連れのお母さんが使えるスペースをつくれれば、若い方は市役所でいろいろな活動ができ、住民票などをとる際は買い物ついでにできると良い。
- 図書館を生かしたまま、図書館の1階部分と5階建ての構想している庁舎を合体させワンフロアを大きくし、もう少し低く建てて図書館は新しくできる庁舎の上階に持っていくと、オアシスパークが見える景色の良い図書館という売り方ができるかと思う。
- 建て方については、いろいろあると思うが5階建てでは図書館が隠れてしまう。

【まちなか活性化について】

- まちなかの活性化については、商工会議所の建て替えが近いのであれば、それをまちなかでやれば良いのではないか。あるいは、図書館をもっていくなど、この審議会である程度は提言しても良いのではないか。
- パチンコ店があったことで、人の流動性があったと思うので、閉店したままでよいのか考えなければいけないと思う。
- 市役所の一部をまちなかに置こうかという一部機能移転の可能性について、市役所でどういう仕事をしているのか掘り下げて考えても良いのではないか。
- もっと気軽に親子で遊べる場所があったら良いと感じている。
- まちなか活性化で言うと、砂川駅にいかにか降りてもらおうかという視点が必要ではないか。
- 付帯意見としてパーラーグラウンドの敷地について、まちなかの活性化を目指す公共的な機能を持ってくるという意見をぜひ付けていただきたい。