

砂川市庁舎建設基本設計・実施設計委託業務 公募型プロポーザル技術提案書等審査要領

1. 技術提案書等の審査方法

- (1) 技術提案書等の評価は、本要領に基づいて行なう。
- (2) 評価項目毎に選定委員が評価を行い、選定委員の評価は、各委員の評価点の合計とする。
- (3) 技術提案書等の評価における評価点数の算出は、2(1)による。
- (4) 技術提案書等の評価においては、原則として提出者を匿名化して行なうものとする。
- (5) 受託候補者の特定にあたっては、公募型プロポーザル参加表明書評価要領による評価点の30%と、本審査要領による評価点の70%を合算した評価点をもって、選定委員会の審議により最も優れた技術提案者及び次点者を各1名特定する。

2. 技術提案書等評価事項

(1) 技術提案書、ヒアリング及びプレゼンテーションによる評価基準・評価点

評価項目	評価基準	評価内容	配点	
1 取組姿勢及び 実施体制	①業務実施にあたっての基本的な取り組み方針について評価する	○業務実施にあたって、本業務の目的に沿った取り組み方針が示されているか	25	
	②業務の取り組み体制について評価する	○本業務の遂行にあたって効果的な実施体制となっているか		
	③設計チームの特徴について評価する	○設計業務に関わる各担当者の業務実績及び人員計画その他チームの特長について効果的であるか		
	④設計上の配慮事項について評価する	○特定テーマ以外の配慮事項についての確かつ具体的な内容が示されているか		
	⑤その他業務実施上の配慮事項等について評価する	○その他業務を進める上での配慮事項等についての確かつ具体的な内容が示されているか		
2 (テーマ1) 建設コスト抑制に 関する方策	特定テーマごとの的確性、 独創性、実現性などの観点から評価する	的確性：基本計画との整合性が取れているか	21	
(テーマ2) 環境負荷低減及びライフ サイクルコストに配慮した庁舎提案		独創性：専門的知識や経験に基づき創造的な提案がなされているか		
		実現性：提案内容が理論的に裏付けられており説得力のある提案がなされているか		
		的確性：基本計画との整合性が取れているか	21	
(テーマ3) 市民・職員が利用しやすい庁舎の提案		独創性：専門的知識や経験に基づき創造的な提案がなされているか		
		実現性：提案内容が理論的に裏付けられており説得力のある提案がなされているか		
		的確性：基本計画との整合性が取れているか	21	
5 業務の理解度		業務内容、業務背景、手続きの理解が高い場合に優位に評価する		7
6 参考見積		見積もり金額の経済性		5
合 計			100点	